

修士論文・卒業論文執筆要項

広島大学大学院教育学研究科教科教育学専攻英語教育学専修

English Language Education Major
Master's Program in Curriculum and Instruction Sciences
Graduate School of Education
Hiroshima University

&

広島大学教育学部第3類（言語文化教育系）英語文化系コース

Program in English Language and Culture Education
Cluster 3: Language and Culture Education
School of Education
Hiroshima University



2003 年作成

2014 年改訂 / 2016 年修正 / 2018 年修正

参考：Publication Manual of the American Psychological Association (6th ed.)

英語での執筆とする。卒論は本文を 6,000~8,000 語、修論は本文を 10,000~12,000 語の長さとする。表紙、謝辞、目次、引用文献リスト、付録はこの語数にはカウントしない。

1. 書式設定

ページ設定

上余白	: 26.0mm	左余白	: 39.0mm	1 ページ行数	: 30 行
下余白	: 26.0mm	右余白	: 26.0mm	フォント	: Times New Roman
				文字サイズ	: 12pt (目安)

表紙 …実例 1 参照

謝辞 (ACKNOWLEDGEMENTS)

量や内容は自由 (1~2 ページの人が多) だが、お世話になった方の名前は絶対に間違えないように気をつけること。

目次 (CONTENTS) …実例 2 参照

各章のタイトルページ …実例 3 参照

- ・ CHAPTER : 4 行目に CHAPTER NO., 6 行目にタイトルを大文字で表記 (センタリング)。
- ・ SECTION : 1 行空けて Chapter No., Section No., タイトルの順に大文字で表記 (左寄せ)
(例 : 2.1 LITERATURE REVIEW)。

2. 本文

2.1 書式に関する注意事項

フォントや文字のサイズ

本文中の文字のフォントやサイズは統一 (目安 : Times New Roman, 12pt) し、途中で変更しない。(ただし、タイトル、図、表、添付資料ではこの限りではありません。見やすさと分かりやすさを優先してください。)

スペース (Spacing)

半角スペース 1 つ : カンマ・コロン・セミコロン, イニシャルや参考文献に用いるピリオドの後
半角スペース 2 つ : 文の区切りとなる句読点 (ピリオドや疑問符など) の後

※例外※ 半角スペース不要 : 略語内のピリオドの後 (e.g., a.m., i.e., etc.) など

省略形 (Abbreviation)

本文中で初めて使用される際に、その省略形が何を表しているのかを先に表記する (例)。

(例) ... the generic issues problematical here in more specific foreign language (FL) terms.
過剰に使用すると、文字としては簡潔であっても、意味を理解しにくくなるので注意する。

斜体 (Italic)

専門用語の導入 (初出時のみ) や、強調、英語ではない語を斜体字で書く。

学術論文によく使われるラテン語由来の表現 (例: a posteriori / et al. / a priori / perse / ad lib / vis-à-vis) は斜体にする必要はない。

2.2 倫理的な問題に関する注意事項

被験者や調査協力者に関する記述

代名詞など性別を伴う語 (例: nurse を she で受ける→he/she, police“man”など) に注意。

年齢は厳密な歳を用いて、「18歳以上」などの表現は避ける。英語では年齢層に応じた表記をすること。(例: 中等教育までの人…boy and girl / young man and young woman / male

adolescent and female adolescent, 18歳以上…men and women, 65歳以上…older person)

人種, 民族, 障害等について偏見のない表現を用いる (例: ×Negro)。

※個人や団体が特定されるような情報の守秘義務があるため, データの管理だけでなく, 記述の段階でも注意を払うこと。

剽窃 (ひょうせつ, Plagiarism)

他者の言葉や考えを自分のもののように主張してはならない (「2.4 引用」参照)。過去に論文を出したことがある場合, 自分の言葉であっても同じ文章を使ってはならない。著作権に関わる図表を使用する場合, 著作権所有者から許可を得たことを明記する。

2.3 脚注 (Footnotes)

本文に入れるほど重要ではない, あるいは本文の流れが悪くなる場合や, 添付資料にするほど長くない説明を加えたい場合に用いる。当該ページの下か, 章ごとに最後のページにまとめる。

(例) Footnote numbers should be superscripted, like this¹. (The number falls inside a closing parenthesis if it applies only to matter within the parentheses, like this.²) Subsequent references to a footnote should be like this (see Footnote 1).

各章の最終ページ例

NOTES TO CHAPTER 2

1. Turn-constructional units is the minimum unit of a turn that can stand alone, and . . .

(1行空ける)

2. *****

Word の上付き文字は, 「ホーム」タブに含まれる「x²」を使用することができる。

2.5 図 (Figure) と表 (Table)

- 文章で書いた方が分かりやすいのか、図表にした方が分かりやすいのか、よく考える。
- 図表が何を表しているのか分かるようなタイトルをつける。
- 表の中で省略形が用いられる場合は、**Note**. として説明を加える。
- 図に関する詳しい説明は、タイトルの後に続けて記載する。

(例)

Table 1

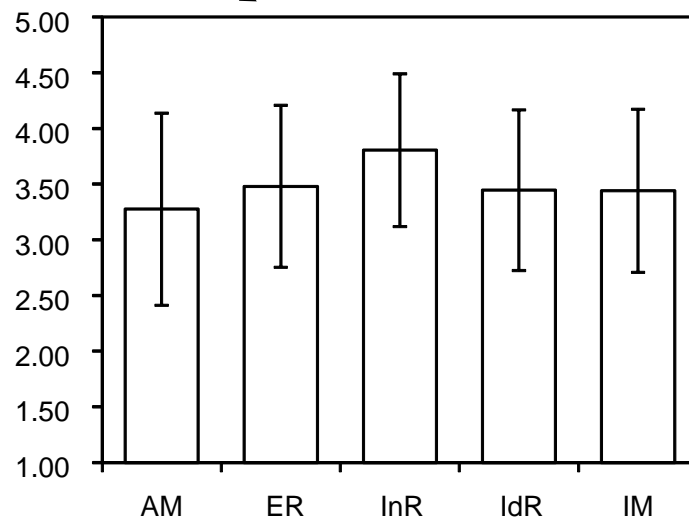
Descriptive Statistics of Listening Comprehension Tests

	<i>n</i>	Pretest				Posttest			
		<i>M</i>	<i>SD</i>	Minimum	Maximum	<i>M</i>	<i>SD</i>	Minimum	Maximum
Group A	25	53.97	12.40	31	70	60.14	9.87	38	73
Group B	23	55.23	11.77	34	68	73.42	6.13	65	88

Note. Group A was taught by grammar translation method, Group B was taught by communicative approach.

表は左寄せ。 図は中央揃え。

数字は右揃えが基本。



図のフォントは Times New Roman でなくて良い。

Figure 1. Learners' motivation levels. Error bars stand for standard deviations. AM = amotivation; ER = external regulation; InR = introjected regulation; InR = identified regulation; IM = intrinsic motivation. The classification was adopted from Self-Determination Theory (Deci & Ryan, 2002).

図の場合も、タイトルと説明は左寄せ。
図のタイトルは、最初の文字のみ大文字。

2.6 統計 (Statistics)

統計に使われる記号は斜体にする。

(例) $F(1, 53) = 10.02$ *t* test $N = 409$ $n = 25$ *M* *SD* *df*

最大値が 1 以下の数値 ($-1 \leq r \leq 1$ や $-1 \leq p \leq 1$ など) について書く場合は、小数点から書き始め、小数点第 2 位～第 3 位まで記せばよい。

(例) Excel などでは 0.35210583... と記された場合、本文や表の中では $r = .35$, $p = .02$ と記載する。 p 値については、 $p < .05$ などのように記入する例が古い文献には多いが、最近では厳密な数値 (例: $p = .04$) を記入するのが通例である。また、0.01 未満になる (0.000000000000 などのような表示が出ることもある) 場合は、 $p < .01$ とする ($p = .00$ とは書かない)。

3. 参考文献 …実例 4 参照

ここでは心理学系の研究で一般的に用いられる APA と呼ばれる形式と日本心理学会の規定を参考にしているが、言語学、文学、など分野によって異なる形式が用いられる。論文を投稿するような場合はそれぞれの雑誌の規定に則るが、卒論や修論の場合、所属するゼミの教員の指示に従うこと。また、どの形式を使用する場合でも、その型で統一し、不ぞろいにならないように注意する。

[基本の型] 本や雑誌 (ジャーナル) は斜体。
英語論文 雑誌の場合のみ、各単語を大文字にする。

名字, 名前の頭文字. (年). 論文タイトル. 雑誌タイトル, 巻, ページ. doi:
Pae, T. (2012). Skill-based L2 anxieties revisited: Their intra-relations and the inter-relations with general foreign language anxiety. *Applied Linguistics*, 33, 1-22. doi:10.1093/applin/ams041

※ページ数が号をまたいでいる場合、号数は書かない。 ↓書かない。
例: (1)が pp. 1-99, (2)が pp. 100-の場合 *JALT Journal*, 30(2), 173-195.
各号が p. 1 から始まる冊子の場合には書く。例: *English Language Teaching*, 2(2), 1-15.

英語の本

名字, 名前の頭文字. (年). 本のタイトル. 都市, 州か国: 出版社。
O'Malley, J. M., & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. New York, NY: Cambridge University Press. ↓書かない。

※地名と大学出版がかぶる時、地名は省く (APA 第 6 版～) ~~Oxford~~: Oxford University Press
※Publishers, Co., Inc.などの余分な用語は省略する。Books や Press は残す。

※著者が複数の場合、文献リストでは&の前にカンマがつくが、本文中では以下の違いがある。

2 人のとき O'Malley and Chamot (1990) または (O'Malley & Chamot, 1990)
↑カンマなし ↑カンマなし

3 人のとき O'Malley, Chamot, and Küpper または (O'Malley, Chamot, & Küpper, 1989)
↑カンマあり ↑カンマあり

doi や Web アドレスの後ろにはピリオドをつけない。

<編集された本で、各章を何人かで分担している本。編集者が1人の場合>

名字, 名前の頭文字. (年). 章のタイトル. In 名前の頭文字. 名字 (Ed.), 本のタイトル (pp. ページ). 出版社.

Huebner, T. (1995). The effects of overseas language programs: Report on a case study of an intensive Japanese course. In B. F. Freed (Ed.), *Second language acquisition in a study abroad context* (pp. 171-194). Amsterdam, Netherland: John Benjamins Publishing.

<編集者が2人以上の場合>編集者の&前にはカンマが付かないことに注意。

名字, 名前の頭文字. (年). 章のタイトル. In 名前の頭文字. 名字 & 名前の頭文字. 名字 (Eds.), 本のタイトル (pp. ページ). 出版社.

Adams, R. (2006). Language learning strategies in the Study abroad context. In M. A. DuFon & E. Churchill (Eds.), *Language learners in study abroad contexts* (pp. 259-292). Clevedon, UK: Multilingual Matters.

<日本語に翻訳された本を活用した場合>

Dörnyei, Z. (2003). *Questionnaires in second language research: Construction, administration, and processing*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

(ドルニェイ, Z. 八島智子・竹内理 (監訳) (2006). 外国語教育学のための質問紙調査入門: 作成・実施・データ処理 松柏社)

※本文中では、上記の文献であれば Dörnyei (2003/2006) と記す。

Web サイト

以前は「Retrieved November 3,」のように閲覧した日付を書く習慣があったが、現在では書かない形式が正式である。Web サイトの内容に変更がないか、最新のバージョンを確認すること。

<オンラインジャーナル>

Rabbidge, M., & Chappell, P. (2014). Exploring non-native English speaker teachers' classroom language use in South Korean elementary schools. *TESL-EJ*, 17(4). Retrieved from <http://www.tesl-ej.org/wordpress/issues/volume17/ej68/ej68a2/>

※ページ数がない Web サイト等から直接引用する際には、段落番号や章のタイトルを明記する。

(例) Basu and Jones (2007) went so far as to suggest the need for a new “...” (para. 4).

<政府や研究・教育機関が著者の報告書など>

文部科学省 (2013). 平成 24 年度「外部検定試験の活用による英語力の検証」報告書

http://www.mext.go.jp/a_menu/kokusai/gaikokugo/1332393.htm

報告書に限らず、本の場合なども、著者が団体の場合は団体の正式名称を書く。

4. 付属資料 (Appendix) ※複数形は Appendices

付属資料には、質問紙調査で用いた用紙や資料や、本文中では文章の流れを阻害するために記載しなかった細かいデータなどを載せる。

実例 1 : 表紙

タイトル

Effects of English Immersion Classes at a Japanese Junior High School:
Comparison Between Native- and Non-Native Teachers

修士の人 :

A Thesis
Presented to
Graduate School of Education
Hiroshima University
In Partial Fulfillment of the
Requirements for the Degree of
Master of Education

A Thesis
Presented to
School of Education
Hiroshima University
In Partial Fulfillment of
the Requirements for the Degree of
Bachelor of Education

修士の人 :

English Language Education Major
Master's Program in Curriculum and Instruction Sciences
Graduate School of Education
Hiroshima University

by

Hanako Kagamiyama

Program in English Language and Culture Education
Cluster 3: Language and Culture Education
School of Education
Hiroshima University

January 2015

实例 2 : 目次

CONTENTS

ACKNOWLEDGEMENTS.....	ii
CONTENTS.....	iii
Chapter	
1. INTRODUCTION.....	1
NOTES TO CHAPTER 1.....	4
2. LITERATURE REVIEW.....	5
2.1 Listening as an Important and Difficult Skill.....	5
2.2 Learner Strategies.....	6
2.2.1 Definition and Classification of Learner Strategies.....	6
2.2.2 Strategies Used by Skilled Listeners.....	9
2.2.3 Changes in Learners' Strategy Use.....	10
2.3 Studies on Effects of Study Abroad.....	13
2.3.1 Proficiency Development throughout Study Abroad.....	13
2.3.2 Learner Strategies in Study Abroad Context.....	15
2.4 Overview and Research Questions.....	16
3. STUDY 1: LISTENING COMPREHENSION STRATEGIES USED BY JAPANESE EFL LEARNERS BEFORE AND DURING A STUDY ABROAD PROGRAM.....	21
3.1 Methods.....	21
3.1.1 The Participants.....	21
3.1.2 Materials.....	22
3.1.3 Procedure.....	23

LIST OF TABLES

Table 1. Cognitive Processes during Listening and Strategies which Skilled Listeners Use (based on O'Malley and Chamot, 1990).....	9
Table 2. Previous Studies on Proficiency Development throughout a Study Abroad Program.....	14

実例 3 : タイトルページ

CHAPTER 1

INTRODUCTION

The present study aims to clarify the difference in listening comprehension strategy use by Japanese learners of English as a foreign language (EFL) before and during a study abroad program.

Listening is admittedly an indispensable skill to acquire a language, whether it is the first or a second language (L2)¹. Since listeners deal with aural information, without letters, it is useful for illiterate L2 learners. The fact that “foreign language activities”² introduce pupils to oral/aural activities (Ministry of Education, Culture, Sports, Science, and Technology (MEXT), 2008) can be a case to illustrate that listening is one of the most essential skills. It is a basic skill, to be sure, however it gets also exceedingly difficult when the material involves long and complicate structure (Brown, 1995). Learners are required to actively listen to L2, they need preparations for listening, selective focus, attention to non-verbal communication, and sometimes response is required (Rost, 2002). In these days, teaching “how to listen” is now getting much attention (Flowerdew & Miller, 2005; Graham, Santos, & Vanderplank, 2008). In Japan as well, instruction for effective listening activity has been one of high school teachers’ concerns after 2006 when listening section was introduced in the national university entrance examination. As a way to teach “how to listen”, teachers could take advantage of listening strategy instruction (e.g., Chamot, 1995; Goh, 2000; Macaro, Graham, & Vanderplank, 2007), that is to say, the way successful

実例 4 : 引用文献リスト

REFERENCES

- Anderson, J. R. (1985). *Cognitive psychology and its implications* (2nd ed.). New York, NY: Freeman.
- Bailey, K. M. (1983). Competitiveness and anxiety in adult second language learning. In H. Seliger & M. H. Long (Eds.), *Classroom oriented research in second language acquisition* (pp. 67–103). Rowley, Massachusetts: Newbury House Publishers.
- Brantmeier, C., Vanderplank, R., & Strube, M. (2012). What about me? Individual self-assessment by skill and level of language instruction. *System*, 40, 144–160. doi:10.1016/j.system.2012.01.003
- Collentine, J. (2009). Study abroad research: Findings, implications, and future directions. In M. H. Long & C. J. Doughty (Eds.), *The handbook of language teaching* (pp. 218–233). Oxford, UK: Blackwell Publishing.
- Goh, C. (2000). A cognitive perspective on language learners' listening comprehension problems. *System*, 28, 55–75. doi:10.1016/S0346-251X(99)00060-3
- Goh, C. (2008). Metacognitive instruction for second language listening development: Theory, practice and research implications. *RELC Journal*, 39, 189–213. doi:10.1177/0033688208092184
- Goh, C., & Hu, G. (in press). Exploring the relationship between metacognitive awareness and listening performance with questionnaire data. *Language Awareness*. doi:10.1080/09658416.2013.769558
- Huebner, T. (1995). The effects of overseas language programs: Report on a case study of an intensive Japanese course. In B. F. Freed (Ed.), *Second language acquisition in a study abroad context* (pp. 171–194). Amsterdam, Netherland: John Benjamins Publishing.
- Llanes, À., & Muñoz, C. (2009). A short stay abroad: Does it make a difference? *System*, 37, 353–365. doi:10.1016/j.system.2009.03.001
- Rost, M. (2002). *Teaching and researching listening*. Edinburgh, UK: Person Education.
- Rost, M. (2011). *Teaching and researching listening* (2nd ed.). Edinburgh, UK: Person Education.
- Rost, M., & Ross, S. (1991). Learner use of strategies in interaction: Typology and teachability. *Language Learning*, 41, 235–273.
- Rubin, J. (1987). Learner strategies: Theoretical assumptions, research history and typology. In A. Wenden & J. Rubin (Eds.), *Learner strategies in language learning* (pp. 15–30). London, UK: Prentice Hall.